

УДК 338; 348; 631  
DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-3-126-133

## АГРОТУРИЗМ КАК ФАКТОР ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ С НИЗКИМ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

### AGROTOURISM AS A FACTOR IN THE DIVERSIFICATION OF THE ECONOMY OF REGIONS WITH LOW INDUSTRIAL POTENTIAL



*M. C. Оборин, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, г. Пермь  
recreachin@rambler.ru*

*M. Oborin, Perm Institute (branch) of the Russian Economic University named after G.V. Plekhanov, Perm*

Рассматривается агротуризм как фактор развития социально-экономического пространства регионов с низким промышленным потенциалом. Тема статьи соответствует актуальным научным направлениям формирования устойчивого роста субъектов РФ на основе имеющихся преимуществ и перспективных направлений диверсификации. Отмечено, что проблема развития депрессивных территорий является значимой для регионов страны по нескольким причинам. В первую очередь это тот потенциал, который не используется для повышения социально-экономических показателей и уровня жизни. Другой аспект проблемы заключается в преимуществах регионов с неразвитой промышленностью для формирования сферы услуг. Мировой опыт свидетельствует, что основой динамичного роста аграрного, экологического туризма является экологически благополучная окружающая среда, производство продуктов питания высокого качества, неосвоенные территории, на которых возможно развитие соответствующей инфраструктуры. Выявлены тенденции развития агротуризма и его влияние на регионы с низким промышленным потенциалом как фактора, способного качественно улучшить структуру экономики за счет ее диверсификации. В исследовании применялись сравнительный, системный и ситуационный подходы, моделирование социально-экономических процессов. Рассмотрены основные направления влияния аграрного туризма на экономику регионов с различным потенциалом, в том числе с низким уровнем развития промышленности; приведены прогнозные данные по развитию изучаемого вида туризма в стране, определен его комплексный вклад в сопутствующие отрасли экономики субъектов РФ. Сделан вывод, что агротуризм оказывает положительное влияние на рост экономики регионов, усиливая положение экономически благополучных субъектов РФ и снижая риски депрессивных регионов за счет диверсификации

**Ключевые слова:** промышленный потенциал; агротуризм; диверсификация; сфера услуг; занятость; малые хозяйства; тенденции развития агротуризма; субъекты Российской Федерации; методы

Agrotourism is considered as a factor in the development of socio-economic space of regions with low industrial potential. The topic of the article corresponds to the relevant scientific fields of sustainable growth development of the constituent entities of the Russian Federation on the basis of existing strengths and promising areas of diversification. The problem of depressed areas development is significant for the regions of the country for several reasons. First of all, it is a potential that is not used to improve socio-economic indicators and living standards. Another aspect of the problem lies in the advantages of regions with underdeveloped industry for the formation of the service sector. World experience shows that the basis for rapid growth of agricultural, eco-tourism is ecologically safe environment, food production of high quality, undeveloped territory, which may develop the relevant infrastructure. The trends of development of agro-tourism and its influence on regions with low industrial potential as a factor capable of qualitatively improving the structure of the economy due to its diversification have been revealed. The comparative, systemic and situational approaches, modeling of socio-economic processes are used in

the study. The main directions of agrarian tourism influence on the economy of regions with different potentials, including low level of industrial development, are considered; the forecast data on the development of the studied type of tourism in the country are given, its complex contribution to the accompanying branches of the economy of the subjects of the Russian Federation is defined. It is concluded that agrotourism has a positive effect on the growth of the economy of the regions, strengthening the position of economically sound subjects of the Russian Federation and reducing the risks of depressed regions due to diversification

**Key words:** *industrial potential; agro-tourism; diversification; service sector; employment; small farms; trends of agro-tourism development; subjects of the Russian Federation; methods*

**Введение.** Регионы с низким промышленным потенциалом входят в зону риска, требуют государственной поддержки и зачастую существуют за счет донорских районов. В научной литературе представлены разные трактовки понятия «промышленный потенциал региона». В работах конца XX – начала XXI вв. промышленный потенциал характеризуется как совокупность имеющихся в распоряжении у системы ресурсов [3; 12]. В работах текущего десятилетия промышленный потенциал представлен как совокупность максимальных возможностей предприятий и организаций региона создавать и реализовывать конкурентоспособный качественный продукт [6; 15]. Современный подход демонстрирует, что для формирования потенциала необходимо не столько наличие ресурсов, сколько умение ими грамотно управлять.

По мнению ряда авторов, на региональном уровне именно промышленный потенциал играет ключевую роль в обеспечении занятости, удовлетворении внутреннего спроса и разностороннем развитии территории [4; 11; 16]. Однако низкий промышленный потенциал не всегда является признаком неразвитости и в результате приводит к депрессивности территорий. Развитая сфера услуг способна обеспечить региону определенную степень независимости и самодостаточности. Для регионов, специализирующихся на агропромышленности и не имеющих ресурсов для развития прочих отраслей, очень высоки отраслевые, ценовые, экономические и природно-климатические риски. Поиск и внедрение новых источников дохода для подобных территорий – необходимое условие долгосрочной стабильности региональной экономики.

**Методы исследования.** Сравнительный анализ является методом оценки состояния социально-экономических процессов, позволяет выявить сильные и слабые стороны развития объекта исследования, сформулировать рекомендации. Системный и ситуационный подходы способствуют изучению агротуризма в аспекте региональной ситуации и общих экономических тенденций формирования услуг данного вида с учетом мирового опыта. Моделирование социально-экономических процессов является способом построения прогнозов влияния аграрного туризма на диверсификацию экономики регионов РФ.

**Результаты работы и область их применения.** Развитие агротуризма в регионе – фактор, способный содействовать развитию смежных отраслей, таких как транспорт, пищевая промышленность, народные ремесла, и, следовательно, стать неким импульсом для диверсификации региональной экономики. Чтобы понять, как агротуризм может повлиять на экономику региона и ее диверсификацию, рассмотрим сущность данного термина:

- спортивные, оздоровительные, культурно-развлекательные мероприятия, направленные на создание благоприятных социальных условий в сельской местности (прежде всего, занятость сельского населения), повышение активности сельскохозяйственного производства (за счет перераспределения капитала), обеспечение оптимальной конкурентной среды на туристском рынке (на базе развития рыболовства и рыбоводства, производства дичи для спортивной охоты) [4];

- предпринимательская активность туристических фирм и сельского населения

по привлечению гостей на сельские территории с целью отдыха и приобретения навыков при изучении народных ремесел, участие в различных видах сельской деятельности, а также в реализации услуг и продукции местного производства [5];

– сопутствующая отрасль сельского хозяйства, обеспечивающая занятость сельского населения и привлеченного контингента для увеличения объемов основного производства и личных доходов граждан с элементами отдыха и рекреации [6];

– вид туризма, предполагающий посещение туристами действующей фермы (отеля) агропредприятия или личного подсобного хозяйства, расположенного в сельской местности [1].

Диверсификация экономики посредством развития непроизводственных отраслей – действенный и «мягкий» метод развития территории, не требующий кардинальной смены спецификации региона. Основными задачами диверсификации региональной экономики являются: создание новых рабочих мест, сокращение издержек от убыточных производств, развитие предпринимательских структур в регионе. Воз-

можность и темпы осуществления диверсификации экономики регионов обусловлены комбинацией сдерживающих и стимулирующих факторов.

Успешными примерами развития агротуризма являются такие регионы Российской Федерации, как Воронежская, Ивановская, Липецкая, Орловская, Тульская и Ярославская области [1; 2]. Несмотря на достаточно скромный уровень развития и популяризации этого вида отдыха в стране, по данным на 2014 г., объекты аграрного туризма имеются в более чем 60 субъектах Российской Федерации.

По данным международного независимого института аграрной политики, потенциал агротуризма в России в ближайшие 10–15 лет оценивается в 50 млрд р. [8]. Данные по ожидаемой выручке представлены на рис. 1. Достижение представленных показателей будет сопровождаться ростом количества рабочих мест в сельских территориях на 60 тыс.

В 2015 г. доля выручки от аграрного туризма в доходах российских фермерских хозяйств составляет не более 1 %, в то время как в европейских странах – около 40 %.



Рис. 1. Динамика ожидаемой выручки от аграрного туризма, 2016–2030 гг., млрд р. [7] /  
Fig. 1. Dynamics of the expected revenue from agrarian tourism, 2016–2030, billion rubles [7]

Данные государственных и региональных программ развития аграрного туризма говорят о масштабных планах и перспективах развития этого сектора в стране. Однако отсутствие полноценной официальной статистики не позволяет оценить степень реализации программ и стратегий.

Краснодарский край также активно участвует в развитии агротуризма. В 2017 г. край признан лидером в данном направлении: создано более 100 объектов агротуризма в 24 городах; реализуется проект «Школа агротуризма», помогающий представителям бизнеса получать необходимые знания по организации объектов агротуризма; создана Ассоциация агротуризма. Краснодарский край один из первых принял участие в реализации проекта Федерального агентства по туризму «Гастрономическая карта России». На официальном сайте Министерства курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского

края размещена карта объектов аграрного туризма в регионе. На карте представлено, какого рода объекты агротуризма функционируют в крае, а также четко определено, в каком районе или городе можно посетить определенный объект (пасеку, чайную плантацию и др.) (рис. 2).

Согласно данным карты, базы отдыха размещены в 15 районах, винные туры — в 5 районах, объекты рыболовства — в 13 районах, а конные прогулки — в 10 районах Краснодарского края.

В условиях стагнации традиционного сельского хозяйства агротуризм может стать мощным инструментом поддержки малых и средних хозяйств. Аграрный туризм, обеспечивая диверсификацию бизнеса, повышает его устойчивость, является эффективным инструментом продвижения сельской продукции, особенно экологически чистых, натуральных продуктов.



Рис. 2. Карта объектов агротуризма Краснодарского края [9; 14] /  
Fig. 2. Map of agrotourism objects of the Krasnodar Region [9; 14]

Агротуризм также можно рассматривать как важный фактор социального развития сельских территорий. Экономическая отдача от туристской деятельности оказывается и на социальной обстановке региона:

- сокращается миграция из сельской местности;
- прекращается «забрасывание» сельских земель;
- появляется возможность «дать вторую жизнь» историческим зданиям;
- развиваются языковые и коммуникационные навыки местного населения [10].

Потенциальный вклад агротуризма как фактора диверсификации в экономики регионов можно проанализировать, исходя из структуры их ВРП. Валовый региональный продукт регионов, не обладающих крупным промышленным потенциалом, состоит преимущественно из поступлений от сельскохозяйственной деятельности,

обрабатывающих производств, торговли, услуг транспорта, связи и строительства. Экономики регионов имеют исключительно индивидуальные структуры. Статьи формирования ВРП, представленные на сайтах службы статистики регионов, в большинстве своем аналогичны, однако доля их вклада в региональный продукт в каждом регионе различна. Есть регионы, большую долю доходов которых формируют одна-две отрасли. К примеру, валовый продукт Липецкой области, по данным 2015 г., на 41 % состоит из обрабатывающих производств, 13 % составляет сельское хозяйство, 11 % – торговля, доля прочих источников не превышает 9 % [13]. Активное развитие аграрного туризма может значительно снизить зависимость региональной экономики от обрабатывающих производств, т. е. способствовать диверсификации. Сопоставление структуры ВРП Липецкой области в 2012 и 2015 гг. представлено в таблице.

**Сопоставление структуры ВРП Липецкой области (2012 и 2015 гг.) [13] /  
Comparison of the GRP structure of the Lipetsk Region (2012 and 2015) [13]**

Вид деятельности / Kind of activity	Доля в ВРП, % / Share in GRP, %	
	2012	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство / Agriculture, hunting and forestry	8,4	12,6
Обрабатывающие производства / Manufacturing enterprises	39,2	40,6
Строительство / Building	12,7	8,8
Оптовая и розничная торговля / Wholesale and retail trade	10,7	10,6
Транспорт и связь / Transport and communication	6,5	4,0
Операции с недвижимостью / Operations with real estate	5,4	8,3
Государственное управление / Public administration	4,5	4,0
Прочие виды деятельности / Other activities	12,6	11,1

Динамика структурных изменений в валовом продукте области за рассмотренный период демонстрирует отсутствие ярко выраженных положительных сдвигов в плане диверсификации. Однако рост доли сельского хозяйства – признак возрастающей перспективности развития аграрного туризма, а возможно, и результат его имплементации. Такая плодотворная основа для роста, как успешный АПК, в дальнейшем будет только способствовать увеличению

вклада сельского туризма в экономику региона.

Экономика Краснодарского края значительно отличается, доля ни одного из источников ВРП не превышает 17 % [9]. При этом край также использует аграрный туризм для диверсификации экономики. Подробная структура ВРП по видам деятельности представлена на рис. 3.

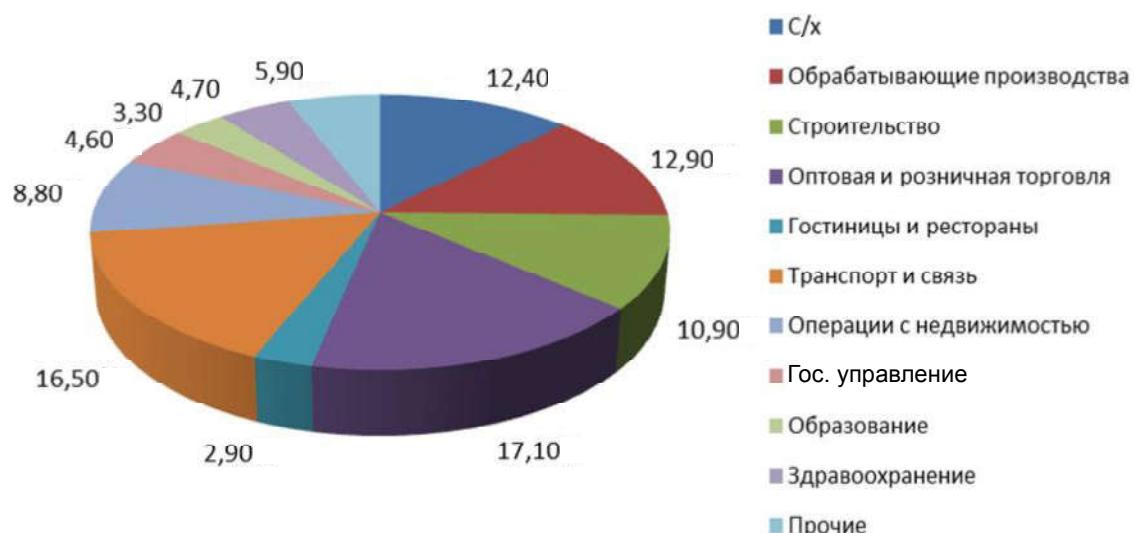


Рис. 3. Структура ВРП Краснодарского края по данным на 2016 г. [9] / Fig. 3. Structure of GRP of the Krasnodar Region according to data for 2016 [9]

Несмотря на достаточно диверсифицированную экономику, региональное правительство уделяет должное внимание обеспечению долгосрочной устойчивости региона посредством развития новых отраслей, в частности, аграрного туризма. Следует отметить, что в данных официальной статистики, а также в представленной структуре регионального продукта по видам деятельности агротуризм, как и туризм в целом, не выделяется. Однако можно предположить, что его вклад присутствует в показателях сельского хозяйства, гостиничного и ресторанического бизнеса, транспорта и прочих смежных отраслей.

**Выводы.** Агротуризм является динамично развивающейся сферой услуг: увеличение оборота на мировом рынке на 10...12 %; на российском – 2...3 %. Сла-

бый экономический рост в субъектах РФ должен быть поддержан отраслями, которые не требуют значительных вложений и модернизации, в то же время максимально способствуют улучшению социально-экономической ситуации. В связи с этим агротуризм имеет большой потенциал, так как развитые и депрессивные территории обладают базой для формирования данного вида социально-экономической деятельности в той или иной степени. Опыт регионов свидетельствует, что положительный эффект обеспечивается как для населения субъектов страны, так и роста сопутствующих отраслей экономики. Рост сельскохозяйственной специализации территорий с различным уровнем экономического положения объективно располагает к диверсификации на основе агротуризма.

## Список литературы

1. Аналитический обзор Международного независимого института аграрной политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eskrynnik.ru/repository/instdocs/7/> (дата обращения: 17.11.2017).
2. Ассоциация содействия развитию агротуризма [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.agritourism.ru/media/uploads/documents/5\\_2\\_.pdf](http://www.agritourism.ru/media/uploads/documents/5_2_.pdf) (дата обращения: 13.12.2017).
3. Баканач О. В., Гаус К. В. Типология регионов РФ по уровню развития промышленного потенциала // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: сб. науч. тр. Самара, 2012. № 1. С. 15–21.
4. Беспарточный Б. Д., Хромова А. В. Агротуризм: терминология и сущностные характеристики // Известия Юго-Западного гос. ун-та. 2014. № 4. С. 117–122.

5. Дубиничева Л. В., Советов П. М. Агротуризм в развитии сельских территорий // Экономика региона: проблемы и перспективы развития. 2009. Вып. 46. С. 48–55.
6. Казначеева С. Н., Челнокова Е. А., Коровина Е. А. Аграрный туризм как одно из перспективных направлений индустрии туризма [Электронный ресурс] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 3. Режим доступа: <https://www.cyberleninka.ru> (дата обращения: 27.12.2017).
7. Концепция развития сельского туризма в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mniap.rf/rural-tourism/> (дата обращения: 23.11.2017).
8. Международный независимый институт аграрной политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mniap.rf/rural-tourism/> (дата обращения: 16.12.2017).
9. Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.map.kurortkuban.ru/> (дата обращения: 23.11.2017).
10. Оборин М. С. Особенности организации системы природопользования и хозяйствования на курортно-рекреационных территориях // Вестник Дагестан. гос. техн. ун-та. 2014. Т. 35, № 4. С.183–192.
11. Осинов Д. Г. Совершенствование оценки промышленно-производственного потенциала региона [Электронный ресурс] // Вестник Чувашского университета. 2008. Режим доступа: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-otsenki-promyshlenno-proizvodstvennogo-potentsiala-regiona> (дата обращения: 12.12. 2017).
12. Смирнова И. В. Агротуризм – новое направление в развитии сельских территорий [Электронный ресурс] // Вестник Марийского гос. ун-та. 2014. Режим доступа: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/agroturizm-novoe-napravlenie-v-razvitiie-selskih-territoriy> (дата обращения: 24.12.2017).
13. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/lipstat\\_ru/statistics/](http://www.lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/lipstat_ru/statistics/) (дата обращения: 19.10.2017).
14. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat\\_ru/statistics/grp/](http://www.krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat_ru/statistics/grp/) (дата обращения: 15.11.2017).
15. Трясцин М. М., Оборин М. С. Роль и место АПК в развитии экономики региона (на примере Пермского края) // Вестник АПК Ставрополья. Сер. Экономика. 2015. № 3. С. 233–236.
16. Nagy H., Káposzta J. A new challenge to be faced: regional inequalities // Bulletin of the Szent Istvan University. Gödöllő, 2004. P. 163–173.

## References

---

1. Analiticheskiy obzor Mezhdunarodnogo nezavisimogo instituta agrarnoy politiki (Analytical review of the International Independent Institute of Agrarian Policy). Available at: <http://www.eskrynnik.ru/repository/instdocs/7/> (Date of access: 17.11.2017).
2. Assotsiatsiya sodeystviya razviliya agroturisma (Association for the promotion of agrotourism development). Available at: [http://www.agritourism.ru/media/uploads/documents/5\\_2\\_.pdf](http://www.agritourism.ru/media/uploads/documents/5_2_.pdf) (Date of access: 13.12.2017).
3. Bakanach O. V., Gaus K.V Problemy sovershenstvovaniya organizatsii proizvodstva i upravleniya promyshlennymi predpriyatiyami: sb. nauch. tr. Samara (Problems of improving the organization of production and management of industrial enterprises: Collected articles. Samara), 2012, no. 1, pp. 15–21.
4. Bespotochko B. D., Khromova A. V. Izvestiya Yugo-Zapadnogo gos. un-ta (News of the South-Western State University), 2014, no. 4, pp. 117–122.
5. Dubinicheva L. V., Sovetov P. M. Ekonomika regiona: problemy i perspektivy razvitiya (The economy of the region: problems and development prospects), 2009, vol. 46, pp. 48–55.
6. Kaznacheeva N. N., Chelnokova E. A. Mezhdunarodny zhurnal prikladnyh i fundamentalnyh issledovanij (International Journal of Applied and Fundamental Research). 2017. № 3. Available at: <https://www.cyberleninka.ru> (Date of access: 27.12.2017).
7. Kontseptsiya razvitiya selskogo turizma v Rossii (Concept of rural tourism development in Russia). Available at: <http://www.mniap.rf/rural-tourism/> (Date of access: 23.11.2017).
8. Mezhdunarodny nezavisimy institut agrarno politiki (International independent institute of agrarian policy). Available at: <http://www.mniap.rf/rural-tourism/> (Date of access: 16.12.2017).
9. Ministerstvo kurortov, turizma i olimpiyskogo naslediya Krasnodarskogo kraja (Ministry of Resorts, Tourism and Olympic Heritage of the Krasnodar Region). [Available at]: <http://www.map.kurortkuban.ru/> (Date of access: 23.11.2017).
10. Oborin M. S. Vestnik Dagestan. gos. tekhn. un-ta (Bulletin of Dagestan. State Tech. University), 2014, vol. 35, no. 4, pp.183–192.

11. Osipov D. G. Vestnik Chuvashskogo universiteta. 2008 (Bulletin of the Chuvash University. 2008). Available at: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-otsenki-promyshlennoproizvodstvennogo-potentsiala-regiona> (Date of access: 12.12.2017).
12. Smirnova I. V. Vestnik Mariyskogo gos. un-ta. 2014 (Bulletin of Mariysk State University. 2014). Available at: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/agroturizm-novoe-napravlenie-v-razvitii-selskikh-territoriy> (Date of access: 24.12.2017).
13. Territorialny organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Lipetskyj oblasti (Territorial authority of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk region). Available at: [http://www.lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/lipstat/ru/statistics/](http://www.lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/lipstat/ru/statistics/) (Date of access: 19.10.2017).
14. Territorialny organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Krasnodarskomu krayu i Respublike Adygeya (Territorial organ of the Federal State Statistics Service for the Krasnodar Region and the Republic of Adygea). Available at [http://www.krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/ru/statistics/grp/](http://www.krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/grp/) (reference date: 15.11.2017).
15. Tryastsin M. M., Oborin M. S. Vestnik APK Stavropoliya. Ser. Ekonomika (Bulletin of the agro-industrial complex of Stavropol. Ser. Economy), 2015, no. 3, pp. 233–236.
16. Nagy H., Káposzta J. Bulletin of the Szent Istvan University. Gödöllő [Bulletin of the Szent Istvan University. Gödöllő], 2004, pp. 163–173.

### Коротко об авторе

### Briefly about the author

**Оборин Матвей Сергеевич**, д-р экон. наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова; профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова, г. Пермь, Россия; профессор кафедры управления и технологий в туризме и сервисе, Сочинский государственный университет, г. Сочи, Россия. Область научных интересов: региональная экономика, рынок продовольственных товаров, сельский туризм, экономика АПК, сфера услуг [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru)

**Matvey Oborin**, doctor of economic sciences, professor, Economic Analysis and Statistics department, Perm Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, Perm, Russia; professor, World and Regional Economics, Economic Theory department, Perm State National Research University, Perm, Russia; professor, Management department, Perm State Agrarian and Technological University named after academician D. N. Pryanishnikov, Perm, Russia; professor, Management and Technology in Tourism and Service department, Sochi State University, Sochi, Russia. Sphere of scientific interests: regional economy, market of food products, rural tourism, agribusiness economy, services sector

### Образец цитирования

Оборин М. С. Агротуризм как фактор диверсификации экономики регионов с низким промышленным потенциалом // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2018. Т. 24. № 3. С. 126–133. DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-3-126-133.

Oborin M. Agrotourism as a factor in the diversification of the economy of regions with low industrial potential // Transbaikal State University Journal, 2018, vol. 24, no. 3, pp. 126–133. DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-3-126-133.

Статья поступила в редакцию: 06.03.2018 г.  
Статья принята к публикации: 29.03.2018 г.

